

2025 주민참여예산 주민위원회 자치문화분과 회의록(1차)

일 시	2025. 7. 24.(목) 14:00~			장 소	부평구청 5층 신관 중영상회의실
참석현황	재적위원	참석	불참	<p>(참석위원) 강정웅, 고윤순, 구순섭, 김득수, 김학재, 박금옥, 방은미, 신진영, 유미숙, 이경남, 이미영, 이수창, 이은영, 이종희, 임석채, 최미숙</p> <p>(불참위원) 김길순, 김민주, 백선화, 최종희</p>	
	20	16	4		
안 건	<ul style="list-style-type: none"> - 2025년 참여예산 제안사업 및 부서 의견(반영/미반영) 검토 - 2025년 참여예산 제안사업 재검토 사업 논의 - 향후 일정 공유 및 의견 수렴 				
<p>□ 주요내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2025년 참여예산 제안사업 및 부서 의견(반영/미반영) 검토 ○ 2025년 참여예산 제안사업 재검토 사업 논의 ○ 향후 일정 공유 및 의견 수렴 <p>□ 의결사항</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당사항 없음 <p>□ 주요 발언사항(요약)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 이수창 분과장(회의 주재) <ul style="list-style-type: none"> - 회의 성원이 충족되어 회의를 시작하겠음. 인사말씀. 구민협력팀장님의 2025년 주민참여예산 제안사업 현황 설명을 들겠음. ○ 조석현 구민협력팀장 <ul style="list-style-type: none"> - 2025년 제안사업에 대해 간략히 설명드리도록 하겠음. 총 제안 176건 중 자치문화분과가 59건에 해당됨. 그동안 소관부서의 검토를 받았고 반영건수 23건, 반영금액 121,232천원임. 올해 즉시반영은 7건 61,500천원, 2026년 반영 5건 59,732천원임. 미반영 사업에 대해 간략히 설명 드리면 기추진 사유로 인해 6건, 장기과제로 인해 검토가 필요한 사업이 4건, 사업부지의 특성 및 관련규정상의 이유 등 사업 불가한 제안이 1건임. - 오늘은 충분히 자유롭게 심의하시고 다음 회의 때 사업 우선순위를 결정하시면 되시겠음. 					

○ 이수창 분과장(회의 주재)

- 세 가지로 정리해서 말씀드리겠음. 첫 번째, 제안사업 검토 후 담당 담당부서 검토의견에 대해 이의가 있으면 의견제시 해주시고, 두 번째 현장방문 의사가 있으면 의견제시바람. 세 번째로 2차회의 일정 조율하도록 하겠음. 회의 전에 23건 사업에 대해 검토하셨고, 의견 있으시면 자유롭게 토론 바람.
- 특별한 의견 없으시면, 미쓰비시 출사택과, 선포산 약수터 현장방문해서 살펴보는 것도 좋을 것 같음.

○ 주민위원(박금옥)

- 노후 운동기구 교체 등 의견 반영되었으니 굳이 현장방문까지는 안해도 될 것 같다는 생각이 듦.

○ 주민위원(방은미)

- 반영된 사업보다 미반영 사업 건에 대한 검토가 필요하다고 생각함.

○ 이수창 분과장(회의 주재)

- 자유롭게 말씀해주시기 바람.

○ 주민위원(김학재)

- 삼산1동이 풍물 발원지여서 풍물교육을 초등 대상으로 하고 있고, 인기가 많음. 지역 내 어르신이 많아 활동적이지 못하다보니 유지발전 요소가 거의 없음. 홍보를 통해 풍물의 발원지임을 널리 알리고자 제안을 한 것으로 앎. 서부간선수로가 근처에 있으니 유동인구가 많아 조형물을 설치하여 풍물발원지를 널리 알렸으면 함.

○ 조석현 구민협력팀장

- 도드리공원 풍물전승기념비가 있기 때문에 조형물 설치는 완료됨. 홍보는 더 적극적으로 하겠다고 확인함.

참고로, 현재 설치된 조형물들 유지관리가 어렵고, 강풍 및 태풍 등 안전에 취약해 대부분 철거 논의 중이니 감안해서 의견 제시해주셨으면 함. 홍보에 더 집중하는 것도 방법임.

○ 주민위원(김학재)

- 풍물은 문화유산임. 이 세대가 유지, 전승, 발전시켜야 한다고 생각함.

○ 주민위원(박금옥)

- 김학재 의원님 말씀에 동의함. 하지만 조형물에 대한 안전도 중요함. 풍물축제도 있고 하니, 학습적으로 프로그램을 개발하여 아이들이나 주민자치위원 등 풍물 교육을 실시하는 것도 좋은 방법일 것 같음. 좀 더 의견을 구체화해서 사업제안을 하는 것도 장기적으로 좋을 듯 함.

○ 이수창 분과장(회의 주재)

- 조형물 설치하는 장기과제로 보는 편이 낫지 않나 하는 생각이 듭.

○ 주민위원(방은미)

- 노인예산학교 제안사업이 많이 들어왔는데 미반영이 많음. 문화프로그램 확대 및 강습비 무료 전환 사업을 연령을 높여서라도 수정반영을 해서 반영하는 것은 어떤지

○ 조석현 구민협력팀장

- 주민자치센터에 프로그램에 대해 자발적으로 운영 중인 프로그램 수강료를 무료로 해달라고 제안하는 것에 무리가 있음. 주민자치회에서 자체적으로 판단할 부분에 대해서 일괄적으로 구에서 결정해서 강제하는 데 행정상의 한계가 있고, 주민자치회 운영 취지와도 상충됨. 해당 조례에 사회 취약계층에 대한 기준이 있고, 나이를 기준으로 일괄로 진행하기에는 무리가 있어 각동에 제안 또는 권고사항으로 보이고 강제하기는 어려움. 22개동에 분과회의 결과에 따른 의견 전달은 가능함.

○ 이수창 분과장(회의 주재)

- 여기서 마무리하는 것으로 하고 다른 의견 있으시면 말씀해주시기 바람.

○ 주민위원(고윤순)

- 독거노인 대화형 로봇 제공 사업에 대해 의견제시하고 싶음. 로봇이 215대만 지원되고 있는데, 노인 수에 비해서 작은 숫자가 지원됨. 22개동 한 동에 10대도 배부가 안되는 상황임. 로봇 지원 대수를 늘릴 수는 없는지. 한 대당 가격이 70~90만원 정도로 알고 있음. 독거노인에게 효과가 많으니 지원을 확대했으면 좋겠음.

○ 조석현 구민협력팀장

- 부서검토 사항은 이 사업 자체가 이미 추진하고 있는 사업이어서 기추진이라고 표기한 것이고 부서에 참고사항으로 전달해드리겠습니다.

○ 이수창 분과장(회의 주재)

- 부서에 회의 의견을 전달하는 방향으로 정리하는 게 적절함.

또 다른 의견 없으시면, 초반에 풍물발원지 조형물 설치 건에 대해서 이야기 하고자 함. 참여예산 사업으로 조형물을 설치하기보다 부서에 프로그램 운영에 대한 제안을 하는 것이 좋을 것 같음. 도서관 근무하시는 위원님 협조 받을 수 있는 부분은 없는지.

○ 주민위원(이미영)

- 도서관에서 풍물 관련 수업을 하기에는 소음 문제 등 조심스러운 부분이 있음. 삼산도서관 근처 행정복지센터가 신축되어 서로 통합하여 프로그램 홍보 등 협업할 수 있을 듯함.

○ 이수창 분과장(회의 주재)

- 또 다른 의견 있으시면 말씀바람. 부서 검토 내용대로 진행하는 것에 이의가 없으신 것 같음. 현장 방문에 대해서는 진행하지 않는 것으로 하겠음.

2차회의 일정은 7월 30일 오후 2시 반으로 정하고, 장소는 추후 공지하겠음.

회의 마무리 하고, 2차 회의 때 사업에 대해 우선순위를 정하도록 하겠음.